



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 15098/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 40

Rubrica

ANÁLISE RECURSAL

EMPRESA
COOPAS

I – SÍNTESE

Começaremos esta análise de recurso esclarecendo alguns pontos:

A Subcomissão Técnica precisa se ater ao Edital de forma objetiva para critérios avaliativos como documentação e cumprimento das exigências mínimas que foram estabelecidas. Porém, a subcomissão também possui poder opinativo pautado em sua experiência e alinhamento com as expectativas do órgão requerente. É de bom tom que a concorrente entenda este papel, porém é um direito garantido que licitantes questionem e procurem entender melhor o relatório de julgamento. Gostaríamos de esclarecer, nesta oportunidade, que a análise destes recursos será apenas o que é: análise de recurso. Não será interpretada como um segundo julgamento de proposta técnica caso alguma empresa queira colocar informações ou esclarecimentos que não foram apresentados em seus documentos no momento oportuno.

II – DA ANÁLISE RECURSAL

II.1 – DO PONTO RETIRADO E A PROPOSTA DE GRAVAÇÃO NO CINE HENFIL

Esta subcomissão considerou sim, como exposto, a solução inovadora e, de fato, “daria um charme nas gravações”. Porém, a informação de que o cinema possui sessões e programação apenas no fim de semana é errônea, pois atualmente o aparelho conta com um cronograma diário de exibição de



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 15098/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 41

Rub. *[assinatura]*

filmes infantis, tanto na parte da manhã como na parte da noite. Informação facilmente encontrada no Instagram da Prefeitura de Maricá. Entendemos também que esta não é uma condição exclusiva e insuperável, mas infelizmente a análise precisa ser objetiva e com as informações que foram apresentadas. O espaço do Cinema Henfil é administrado atualmente por uma OSC, através da lavratura de um Termo de Colaboração, cheio de regras para utilização, e foi balizado nesta informação que a subcomissão retirou apenas 2 pontos na análise, o que consideramos ser justo e compatível com a proposta como um todo.

II.2 – DA REPRISE COMPLETA DA PROGRAMAÇÃO

Entendemos que o público da manhã não é o mesmo da tarde, mas consideramos um tanto ineficaz a reprise da programação completa. Diferente seria se houvesse a reprise apenas de algum quadro, ou até mesmo cortes dos melhores momentos da programação e dos principais destaques, mas restou entendido que a estratégia seria pouco interessante para o público, conhecendo a audiência e a exigência do público alvo maior (população de Maricá).

II.3 – DA REPRISE COMPLETA DA PROGRAMAÇÃO COMO ESTRATÉGIA DE CUSTO/BENEFÍCIO

Temos consciência de que o orçamento é enxuto e por isso faz-se a necessidade de estratégias que maximizem o custo/benefício. Não existe tempo mínimo de exibição e a avaliação foi feita de acordo com a qualidade das estratégias oferecidas. Não consideramos errônea a sugestão da empresa Lira de uma programação que comece ao meio dia, já que uma das exigências era o programa de jornal da tarde. Assim como também não consideramos, necessariamente, um erro por parte da empresa Coopas a reprise da programação, só consideramos pouco atrativo por ser uma reprise do dia anterior. Novamente, se a empresa ativesse proposto, talvez, um recorte com os

[assinatura]

[assinatura]



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 15098/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 42

Rub. *[assinatura]*

melhores momentos do dia anterior, a avaliação poderia ter sido diferente. A empresa Partners apresentou uma grade de programação a partir da página 12, item d.

Desta forma, justificamos a pontuação atribuída à empresa.

III – DOS APONTAMENTOS SOBRE A EMPRESA LIRA FILMES

A demonstração dos equipamentos (inclusive os citados teleprompter, microfones de mão e sem fio, microfone de lapela e etc) pode ser encontrada no item 1.3.2 da proposta da empresa e o restante dos equipamentos entendemos que se encontra no item 4.4 e 4.4.2, pois fica implícito que as empresas irão dispor de sua estrutura própria em prol do projeto.

Desta forma, é errônea a informação de que a empresa infringiu o tem 4 do Edital.

IV- DOS APONTAMENTOS SOBRE A EMPRESA PARTNERS

Consideramos os apontamentos feitos pela empresa recorrente opiniões pessoais. Inclusive é importante ressaltar que a empresa Partners restou em colocação inferior à Coopas.

V – DOS APONTAMENTOS SOBRE A EMPRESA UP SOLUÇÕES

Consideramos os apontamentos feitos pela empresa recorrente opiniões pessoais. Inclusive é importante ressaltar que a empresa UP SOLUÇÕES restou em colocação inferior à Coopas.

Sobre a alegação de antecipação da fase seguinte do processo, esta subcomissão, bem como a Comissão Permanente de Licitação, considerou este fato apenas uma estimativa irrisória por parte

[assinatura]
3



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 15098/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 43

Rub. *[assinatura]*

da empresa, não sofrendo interferência durante a análise da proposta, nem gerando vantajosidade para a empresa em questão.

VI – CONCLUSÃO

Diante de tudo que foi exposto, sugerimos o indeferimento dos recursos apresentados em decorrência das justificativas plausíveis por parte desta subcomissão. Gostaríamos de ressaltar que empresa Coopas apresentou um projeto sólido e bem construído, mas que obtinha falhas que foram consideradas graves pela análise e por isso restou a segunda colocação neste processo licitatório.

Desta forma, opinamos pelo indeferimento o recurso e consequentemente os pedidos de minoração das notas das demais participantes.

[assinatura]



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 15098/2023

Data início: 21/07/2023

Fls. 44

Rubrica: *[assinatura]*

Maricá, 08 de agosto de 2023.

A subcomissão técnica sorteada e designada para o julgamento das propostas da CP 02/2023 encaminha, em anexo, a análise dos recursos submetidos pela empresa licitante.

Aproveitando a oportunidade, renovamos protesto de grande estima por esta Comissão.

Atenciosamente,

[assinatura]
Amanda Pereira de Araújo
Mat. nº 112.459

[assinatura]
Gerlani Alves de Azevedo
Mat. nº 106.711

[assinatura]
Sérgio Renato Oliveira de Azevedo
Mat. nº 106.709